C. L. C. Library.

COCHIN LEGISLATIVE COUNCIL PROCEEDINGS

OFFICIAL REPORT OF THE LEGISLATIVE SESSION, 1118

Friday, *the* *27th November 1942.*
12th Vrischigam 1118.

The Council met in the Council Hall, Ernakulam, at Eleven of the Clock with M. R. Ry. K. AYYAPPAN Avl., Deputy President in the Chair.

Messrs. L. M. Pylee, H. J. Walmesley and V. K. Aravindaksha Menon were absent.

QUESTIONS AND ANSWERS

APPORTIONMENT OF LUMP SUM GRANT FOR KODAKARA PANCHAYAT—COMPLAINT REGARDING

49. Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Will Government be pleased to state.—

(*a*) whether the Hon'ble Minister has received a petition from the Panchayatdar Mr. Kolapran Mathunni dated 23rd Kanni 1118 complaining against the apportionment of the lump sum grant for 1118 and the five years scheme of works in the respective villages of the Kodakara Panchayat area;

(*b*) how many members from the Kodakara Village were present at the meeting of the Panchayat when these schemes and apportionment were considered and passed;

(*c*) is it not a fact that out of three members from Kodakara two were absent at the meeting;

(*d*) in preparing schemes, have the Government instructed the Panchayats that priority should be given to works already sanctioned by the Government but not actually taken up;

(*e*) if answer to (*d*) is in the affirmative, has the Kodakara Panchayat, in preparing the scheme, kept in mind the above instructions of the Government contained in (*d*);

(*f*) have not the Government passed orders that the Alur-Perambra Road and the Puthurkavu-Perambra Road would be taken up in 1118 (vide L. Dis. 347/16 and Public Health Director's B. 3644/17);

(*g*) will Government publish as appendix to this question the petition referred to in (*a*)?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*:

(*a*) Yes.
(*b*) Two.
(*c*) No. Two out of three members representing Kodakara Village were present and these were Messrs. Mathunni and Narayana Poduval.
(*d*) No.
(*e*) No answer in view of answer to (*d*).
(*f*) Yes; only if funds permit.
(*g*) The petition is placed on the Council table.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: May I know what is the total amount granted to this Kodakara Panchayat?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: Rs. 1,023.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Now, there are two villages, Kodakara and Mattathur. May I know how that amount is apportioned between the two villages?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: It is left to the discretion of the Panchayat.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Has there been any rule or instruction that this should be apportioned in the way in which the Minister apportioned the amount?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: There is no such principle laid down.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Therefore, is it the Hon'ble Minister's contention that one village can be ignored?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* If the Panchayat is so willing.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* In this particular case, there are 3 members in the Kodakara Panchayat and only one approved of the scheme.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* The scheme was passed by the Panchayat.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Is this apportionment fair ? There are 3 members in the Kodakara Panchayat. Only one member approves of that apportionment. The majority do not say anything, one opposed and one was absent. Is it a fair discretionary power of the Panchayat?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* When a Panchayat passed a resolution, it is not for the Government to decide whether it is fair or not.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Therefore, I take it that under no circumstances the Government will interfere with a resolution passed by the Panchayat?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* It does not exactly mean like that.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* So, under no circumstances Government will interfere. Is it your position?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Generally that is the principle unless it is found that a glaring injustice is done to the locality, Government do not propose to interfere with the decision arrived at by the Panchayat.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Is there any injustice ?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* No.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Has the Hon'ble Minister made enquiries into the petition?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I am not called upon to make any enquiries, because I have already enunciated the principle.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* The Minister submitted that if there is injustice he will enquire.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* In this particular case, Government thought that there is no necessity for making any enquiry because two members out of the 3 members representing that village attended the meeting.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* And one member opposed.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* No. Mr. Mathunni did not oppose. I am speaking about the resolution that is passed. Mr. Mathunni attended the meeting till the decisions were arrived at and he left.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* What is the meaning of his leaving it. I say when a particular resolution is passed, a particular person is absent. If he is not present, can you say that he was present?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* He was present till a decision was arrived at. It is left to him to go out or remain there and sign in the minutes book.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* What I say is even according to the Minister's admission, is it not a fit case for enquiry where there has been injustice ?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* It is not a fit case for enquiry.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Therefore, I take it that the Hon'ble Minister's policy is that under no circumstances he will interfere.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I answered that point once.

Mr. Ismail Hajee Essa Sait *(Mattancheri):* What is the reason for saying that it is not a fit case.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* We allot a certain amount to the Panchayat. The Panchayats in their meetings decide which all works they should carry out. In a Panchayat consisting of 7 members 6 members attended and passed resolutions. Government automatically accepted their decision. Afterwards Mr. Mathunni who attended the meeting till all the conclusions were arrived at, puts in a petition saying that the President did not heed his representations and so on. He had every right to enter his protest in the Minutes Book which he had not done. He used to do it before.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* In the petition it is stated that he made representations in the matter and this was rejected.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* This petition was referred to the Panchayat. They convened another meeting to consider the same. They say.—

"മെമ്പർ കെ. എം. മാത്തുണ്ണി ഡയറക്ടർ അവർകൾവഴി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയവർകൾക്കയച്ചതും, പഞ്ചായത്തിന്റെ അഭിപ്രായസഹിതം എഴുതിയയച്ചാൻ ഡയറക്ടർ അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വർകളുടെ ബി. ഫ ര ന്ന ഡ/ ഫ ഫ വ്യ-ാം നമ്പർ എഴുത്തുസഹിതം ഇവിടെ കിട്ടിയതുമായ എഴുത്തുകളും വായിച്ചു. ടി. എഴുത്തിലെ കാര്യങ്ങൾക്കു താഴെ പറയുന്ന മറുപടി എഴുതിയയക്കേണ്ടതാണെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

ഫ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രി അവർകളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും മനസ്സിലാക്കി ഈ പഞ്ചായത്തുദ്ധാരന്മാരുടേയും, ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടവരിൽ മുൻ പഞ്ചായത്തുദ്ധാരന്മാരായിരുന്നവരും മേലിൽ പഞ്ചായത്തുദ്ധാരന്മാരായി വരാവുന്നവരുടേയും മഹനീയ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഫന്ന — ഡ — ഫ ഫ ഫ വ്യ-ൽ പഞ്ചായത്തുയോഗം പ്രത്യേകമായി കൂടീട്ടുള്ളതാണു്. ആ യോഗത്തിലെ തീരുമാനങ്ങളും എല്ലാം കഴിഞ്ഞു് മിനിട്ടു് എഴുതി തീരുന്നതിനു മുമ്പായി മിസ്റ്റർ മാത്തുണ്ണി ഇപ്പോൾ വരാമെന്നു പറഞ്ഞു പോയതും, എല്ലാവരും ഒപ്പിട്ടു യോഗം പിരിഞ്ഞിട്ടുള്ളതും ആയ സമയത്തു മാത്തുണ്ണി എത്തീട്ടില്ലാത്തതുമാകുന്നു. ടി യോഗത്തിൽ യാതൊരു ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങളും മിസ്റ്റർ മാത്തുണ്ണി പറയുകയൊ, പ്രസിഡണ്ടു് തടയുകയൊ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതായതു വില്ലേജിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന മെമ്പർമാർ അതായതു വില്ലേജിൽനിന്നു ഹാജരായിട്ടുള്ള മാന്യന്മാരായ ജനങ്ങളോടാലോചിച്ചു് വില്ലേജിന്റെ ജനസംഖ്യ വിസ്തീർണ്ണം ഇവയനുസരിച്ചു് കിട്ടുവാൻ അവകാശപ്പെട്ടതായ സംഖ്യകൾക്കുള്ള പണികൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതാണു്. പ്രസിഡണ്ടു് സേച്ഛാധിപതിയാണെന്നും അതിനോടു യോജിക്കുന്നവരാണു് മറ്റു മെമ്പർമാർ എന്നും ആക്ഷേപിച്ചുകാണുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കു സങ്കടമുള്ളതും യഥാർത്ഥസംഗതി അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞു് ശരിയായ തീർപ്പു കല്പിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു."

ഡയറക്ടർ അവർകളുടെ എച്ചു്. ഏ ര ഏ ഡ/ ഫ ഫ ഫ ഏ-ാം നമ്പർ എഴുത്തുകൊണ്ടും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളുടെ അഭിമുഖ്യത്തിൽ കൂടിയ കോൺഫറൻസിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കീട്ടുള്ളതു് ആവശ്യമായ പണികൾക്കു പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി തയ്യാറാക്കി അയക്കുവാനാണു്.

(ഇതു് ഒരു പ്രധാന പോയിൻറാണെന്നും, ഇതിനു ഗവമ്മെണ്ടു് സാങ്ഷനുണ്ടെന്നും ഈ സഭ പ്രത്യേകം മനസ്സിലാക്കണം. ഗവർമെണ്ടു് മുമ്പു ചില പണികൾക്കു് ആർഡർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അവ ഇന്നയിന്ന പണികളാണെന്നു കാണിക്കുവാനാണു് ആ ഭാഗം ഞാനിവിടെ വായിക്കുന്നതു്.)

"മുൻ ചില പ്രത്യേക താൽപര്യപ്രകാരമൊ, വ്യക്തിസ്വാധീനവഴിക്കൊ വല്ല അനുവാദവും കല്പിച്ചു കിട്ടീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നു യാതൊരു നിർദ്ദേശവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മുൻ അനുവാദമുണ്ടായിട്ടുള്ള വല്ലപണികളും പെടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ നമ്പർക്രമടി ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കണമെന്നേ എഴുതിവന്നിട്ടുള്ളു. ഡയറക്ടർ അവർകളുടെ ഡി. ഡിസം. ന്ന ര/ ഫ ഫ ന്യ-ാം നമ്പർ എഴുത്തിൽ പറയുന്ന ആളൂർ പരാംപ്ര റോഡും ആളൂർ കൊടകരവില്ലേജിലും, ആളൂർ കൊടകര പഞ്ചായത്തുത്തിയിലും പെട്ടതാണു്. ടി വഴി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ രണ്ടുപഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ചിലവുചെയ്യേണ്ടതായിവരുന്നതും, അതും അധികം പണം ചിലവു ചെയ്യേണ്ടതായി വരുന്നതും, പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിയിൽ ചേർക്കാൻ സാധിക്കാതെയുള്ളതുമാകുന്നു."

(ഇങ്ങിനെ പലതും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു ഈ സഭ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ. റോഡിന്റെ ആവശ്യവും അതുകൊണ്ടുള്ള ഉപയോഗവുംകൂടി ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.)

"ടി വഴി തുറക്കുന്നതിനു് പത്തു പതിനായിരം ഉറുപ്പികയോളം ചിലവു വരുന്നതാണു് ആവശ്യം നടക്കത്തക്കവിധവും ചിലവു ചുരുക്കമായും പേരാംപ്ര പുത്തുക്കാവു റോഡു് കൊടകരനിന്നും ഇരിങ്ങാലക്കുടക്കു് ആളൂർകൂടിപോകുന്ന പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. റോഡിൽ മുട്ടിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു മിസ്റ്റർ മാത്തുണ്ണി അടക്കം അന്നുള്ള പഞ്ചായത്തു മെമ്പർമാർ ഡന്ന — ഡ — ഫ ഫ ഫ ഏ-ൽ കൂടിയ പഞ്ചായത്തുയോഗത്തിൽ പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ആ തീർപ്പിലെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിയിൽ പത്താം നമ്പർ ഇനമായി ന. ൦ ൦ക. വക കാണിച്ചിട്ടുള്ളതും ആ സംഗതിയിൽ യാതൊരു വാദപ്രതിവാദവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതുമാകുന്നു."

(ആ റോഡിനുവേണ്ടി ന. ൦ ൦ക. വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന്റെ താല്പര്യം.)

"പേരാംപ്ര പുത്തുക്കാവുറോഡിൽ ഏതാനും വഴി നന്നാക്കുന്നതിനും സ്ഥലവില കൊടുക്കുന്നതിനുംകൂടി പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിയിൽ ര-ാം നമ്പർ ഇനമായി ൪ ൦ക. കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ടി വഴി മിസ്റ്റർ മാത്തുണ്ണിയുടെ വീട്ടിലേക്കു പോകുന്ന വഴിയിൽ പെട്ടതാകുന്നു. ആയതു് സ്ഥലം അക്വയർചെയ്തെടുത്തു് കൊടകരയിലെ മറ്റു പണികളോടു കൂട്ടിക്കഴിക്കുവാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാണ് തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതു. ഒരു ഫർലോങ്ങു് വഴിക്കു് 8 0 K. യിൽ കൂടുതൽ വക കണക്കാക്കുന്നതു് കഷ്ടവും ആവശ്യമില്ലാത്തതും ടി വഴി ഇപ്പോഴും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതും ആകുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളുടെ നിർദ്ദേശവും ഡയറക്ടർ അവർകളുടെ എഴുത്തുകളും അനുസരിച്ചാണു് പഞ്ചവൽസരപദ്ധതി തയ്യാറാക്കീട്ടുള്ളതു്. ഏഴു മെമ്പർമാർ ഉള്ളതായ ഈ പഞ്ചായത്തിൽ ".....

(ആറു മെമ്പറമാർ മാത്രമെ ഹാജരുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ഒരു മെമ്പർ ആസ്സാമിലേക്കൊ മറ്റൊ പോയതാണു്. അതാണു് ഏഴുപേരുള്ളതിൽ ആറായതു്)

...."യാതൊരു വാദപ്രതിവാദവും ഇല്ലാതെ പാസ്സാക്കിയ തീർപ്പുകൽപ സേച്ഛാധിപത്യമാണെന്നു പറയുന്ന മിസ്റ്റർ മാത്തുണ്ണിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം അതിരുകടന്ന ആത്മനാശത്തിൽ പതിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു യോഗത്തിൽ എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ആ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ മിനിട്ടിൽ എഴുതാറുണ്ടു്. മിസ്റ്റർ മാത്തുണ്ണിതന്നെ പലേ തവണകളിലും വ്യത്യസ്താഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ടു്.

സ്വാതന്ത്ര്യം കരുതി മുൻഗണനാപാഠം ചൊല്ലിയാടുന്നതു് അനുവദിക്കുന്നതിൽ ഈ പഞ്ചായത്തു താല്പര്യപ്പെടുന്നില്ല.

ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടലായി പണികൾ നടത്തുന്നതു് നല്ലതല്ലെന്നും ഈ പഞ്ചായത്തു് അതിനു യോഗ്യമല്ലെന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു് അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ അനുവദിക്കണമെന്നില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടലായി നടത്തിയ പണികൾ യോഗ്യമാണെന്നൊ അല്ലെന്നൊ പരിശോധിച്ചു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരെങ്കിലും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിൽ ഈ പഞ്ചായത്തിലേക്കു് യാതൊരാക്ഷേപവും ഇല്ല.

നാട്ടുകാരായ പത്തമ്പതു മഹാന്മാരെ ക്ഷണിക്കുകയും ഏതാണ്ടു മാന്യന്മാർ ഹാജരാകുകയും ചെയ്ത യോഗത്തിൽവെച്ചു് പഞ്ചായത്തുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഭിപ്രായവും വിവരവും ആരാഞ്ഞു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയ കാര്യത്തിൽ മറു പഞ്ചായത്തുദ്യോഗസ്ഥന്മാരടക്കം ഹാജരായിരുന്ന മിസ്റ്റർ മാത്തുണ്ണി പുറപ്പെടുവിച്ച ആക്ഷേപങ്ങൾ ശരിയാണൊ എന്നും അന്നു നടന്നതായ സംഗതികൾ എന്തെല്ലാമെന്നും ഡയറക്ടർ അവർകളൊ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളൊസ്ഥലത്തുവന്നു് ഒരന്വേഷണം നടത്തുന്നതു യോഗ്യമായിരിക്കുമെന്നും പഞ്ചായത്തിനഭിപ്രായമുണ്ടു്."

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: According to that concluding portion, has the Hon'ble Minister or the Director of Public Health and Panchayat Departments visited the place and made enquiries?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: The Director must have visited the place. I have no information. The Minister has not visited the place.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: May I know what the report of the Director of Public Health on that matter is?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: It says.—"A copy of the resolution passed by the Kodakara Panchayat in its meeting dated 11th Thulam 1118 and the letter are enclosed. I agree with the views expressed in the resolution. The matter may be recorded."

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: That does not show that he investigated. I want to know whether he has investigated.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതു ഈ സഭ മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ടാകും.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: You say that you will abide by the resolution of the Panchayat. The same Panchayat says that you must make enquiries and the Director of Public Health made no enquiries.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: I want to know one question in this matter. Is any Panchayat authorised to spend in any item of expenditure more than the scheduled rate?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: No. It is not allowed.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri)*: The other day when you answered a question, you said that Rs. 36 had to be refunded. I made enquiries further into the matter and you said that the amount was actually spent and therefore it had to be allowed. But if the rate exceeds the schedule rate, could it be allowed?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: I explained the other day that the excess was withheld. I may bring to the notice of the House that if the Government is convinced that in some particular cases the Panchayat or anybody had to spend more than the schedule rate. Government has the power to allow it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* That is why I ask you the question. The schedules are sanctioned by His Highness and nobody can exceed them without Government sanction. Therefore, even though the Panchayat has actually exceeded the schedule rate in reality, could it be sanctioned.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I explained the position. If the matter is brought to the notice of the Government and if the Government is satisfied that the extra expenditure could be justified sanction will be accorded. Special sanction of the Government should be taken to exceed the schedule rate.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* In this particular case, was the sanction of His Highness obtained?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I cannot answer that question.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* What I am asking is, if the matter has not obtained Government sanction, then could it be that?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Additional expenditure was sanctioned by Government after going into the question in detail.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* With reference to (f)—Have not the Government passed orders that the Alur-Perambra road and the Puthurkavu-Perambra road would be taken up in 1118 (vide L. Dis. 347/16 and Public Health Director's B. 3644/17)—may I know whether before passing these orders, the Kodakara Panchayat was consulted?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Why should Government consult the Kodakara Panchayat?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Was that Panchayat consulted?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* There is no necessity to consult any Panchayat.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I say that these orders were passed at the instance of the Kodakara Panchayat.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* The Panchayat had no difficulty at all to include that work in their scheme of works. If the Panchayat wanted to include works previously sanctioned by Government, Government did not prohibit them from doing that. But Government gave them the discretion to choose urgent works and if the Panchayat thought that the sanctioned works were more urgent, they were at perfect liberty to include them.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* May I know whether they included it.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I want notice.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* If they have included, are they now to reject that?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* They are at perfect liberty to do that. The fact that the Panchayat included one work in one budget does not preclude them from including or excluding them in their future budgets.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Is it consistent with the policy of the Panchayat Department?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I have answered that question. The remedy lies in sending representative members to the Panchayat.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* That we know very well. But we cann't remove you.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* You may very well try.

FIRE-MASTER, ASSISTANT FIRE-MASTERS, MECHANICS, ETC.,—PARTICULARS REGARDING

50. മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഗവൺമെണ്ടു് ദയവായി മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഫയർ മാസ്റ്റർ, അസിസ്റ്റാണ്ടു് ഫയർ മാസ്റ്റർ, മെക്കാനിക്കു് ഡ്രൈവർ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതേതു ജാതിയിൽപെട്ടവർ;

(ബി) അവർ ഓരോരുത്തരുടേയും പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ, പ്രതിമാസ ശമ്പളം, വയസ്സു് ഇവകൾ പറയാമോ;

(സി) ഇവർ ഓരോരുത്തർക്കും ഇതിന്നുമുമ്പു് വല്ല ഗവൺമെണ്ടു സർവ്വീസും ഉണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു ജോലിയായിരുന്നു എന്നും അന്നു് ഇവർ ഓരോരുത്തർക്കും പ്രതിമാസം എന്തു ശമ്പളമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പറയുമോ;

(ഇ) ഈ ഓരോ ഉദ്യോഗത്തിന്നും മറ്റാരെങ്കിലും അപേക്ഷകരുണ്ടായിരുന്നുവോ; ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവർ ആരെല്ലാമായിരുന്നുവെന്നും, ഏതേതു സമുദായത്തിൽ പെട്ടവരാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly